Аналитическая справка

Общеобразовательная организация: МБОУ СОШ №3 р.п.Сосновоборск

Учебный предмет: английский язык

Таблица 1

| | | | | | | | | 1 403 | ппца т |
|-------|---------------|-----------------|-----|-----|-----|-----|------------|------------------|------------------|
| Класс | Списочный | Диагностический | «5» | «4» | «3» | «2» | И | | |
| | состав класса | состав класса | | | | | ПП | Z | И |
| | (количество | (количество | | | | | / cdp | ПП | 5 |
| | обучающихся) | присутствующих) | | | | | TB. | овысили ценку | онизи ценку |
| | | | | | | | [од цен | Повыс эценку | Понизи оценку |
| | | | | | | | 10 | 1 o | T 0 |
| 8 | 26 | 22 | 0 | 7 | 10 | 5 | 7 | 0 | 1 |

Успеваемость (5-3) –77,2% Качество знаний (5,4) - 31,8%

Всероссийская проверочная работа (ВПР) в 7 классе по английскому языку предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 7 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Структурная модель данной проверочной работы состояла из двух частей: устной и письменной, при интеграции устной части в содержание письменного компонента ВПР следующим образом: после задания 1 (аудирование) письменной части следуют задания 2 (осмысленное чтение текста вслух) и 3 (говорение: описание фотографии) устной части и затем задания 4 (чтение с

пониманием основного содержания прочитанного текста), 5 и 6 (языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические навыки и лексические навыки соответственно).

<u>Письменная часть</u> включает 20 заданий по **аудированию**, ч**тению** с пониманием основного содержания прочитанного текста, языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: **грамматические и лексические навыки.** В контрольно-измерительные материалы ВПР письменной части включены задания с выбором ответа (аудирование, грамматика и лексика), соотнесением заголовка к прочитанному тексту (чтение).

Задания устной части оцениваются в соответствии с критериями оценивания: осмысленное чтениевслух по критерию: фонетическое и интонационное оформление речи, интонация (2 балла), тематическое монологическое высказывание по четырем критериям: решение коммуникативной задачи (2 балла), организация высказывания (2 балла), лексико-грамматическая правильность речи (2 балла) произносительная сторона речи (2 балла).

Разнообразие типов заданий (с выбором ответа, развернутое высказывание обучающегося) позволяет выявить систему знаний и учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Каждая из частей содержит связные смысловые тексты и разноуровневые задания базового уровня сложности.

Разноуровневый характер сложности заданий ВПР осуществляется согласно федеральному государственному образовательному стандарту и соотносится с об-

щеевропейскими компетенциями владения иностранным языком, следующим образом:

Базовый уровень A1 Базовый уровень + A1+

Распределение заданий проверочной работы по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности.

Таблица 2

| Номер задания | Объекты контроля | Количество элементов оценивания | Баллы за каждый правильный ответ | Максимальное количество баллов |
|------------------|--|---------------------------------|---|--------------------------------|
| 1 | Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте | 5 | 1 | 5 |
| 2 | Осмысленное чтение текста вслух | Оценивается по критериям | | 2 |
| 3 | Говорение (монологическая речь): описание фотографии | Оценивается по критериям | | 8 |
| 4 | Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста | 5 | 1 | 5 |
| 5 | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические навыки | 5 | 1 | 5 |
| 6 | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуни-кативно-значимом контексте: лексические единицы | 5 | 1 | 5 |

Согласно регламенту процедуры проведения ВПР -2020/21 каждому участнику на выполнение работы, включая письменную и устную части, отводилось 45 минут.

Показатели степени успешности выполнения видов заданий ВПР систематизированы в таблице 3. Таблица3

| N п/п | Исследуемые компетенции ВПР | Виды заданий ВПР | Процент обучающихся, справившихся с заданиями |
|----------|---|---|---|
| 1 | Аудирование: понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте | Выбор правильного варианта ответа в соответствии с услышанным | 12 (54,5%) |

| 2 | Осмысленное чтение текста вслух | Чтение вслух | 5 (22.7%) |
|---|--|--|--------------|
| 3 | Создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки | Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации | 4 (18%) |
| 4 | Чтение: понимание основного содержания прочитанного | Установление соответствия между текстами и рубриками | 16 (72,7%) |
| 5 | Грамматика: оперирование изученными грамматическими формами | Выбор правильного варианта ответа из предложенных четырех вариантов | 18 (81.8%) |
| 6 | Лексика: оперирование изученными лексическими единицами | Выбор подходящего слова из предложенного списка | 18 (81.8 %) |

Максимальный балл 30

Максимальный балл (30 баллов) не набрал ни один из испытуемых.

В области аудирования: из 22 обучающихся с заданием справились (набрали не менее 3 баллов из 5 возможных) 12 обучающихся (54,5%). При этом, максимальный балл (5 баллов) получили 6 уч-ся (27,2%); 4балла — 7 уч-ся (31,8%);3 балла — 3 учащихся (13,6%). Один обучающийся не стал выполнять задание по аудированию (4.5%); 0 баллов -1 ученик (4.5%).

Чтение вслух

С заданием справились 5 обучающихся (22.7%) Максимальный балл -2 балла - набрал только один ученик (4.5); 1 балл -4 обучающихся (18%)

Создание самостоятельного высказывания с опорой на план и визуальную информацию (описание картинки). Максимального количества баллов не набрал никто. С заданием справились 4 человека (18%).

Чтение: понимание основного содержания прочитанного

С заданием справились 16 обучающихся, что составляет 72,7%. При этом максимальное количество баллов (5 баллов) набрали 11 обучающихся (50%);Не справились с заданием 6 обучающихся: 1 ученик набрал 2 балла, 1 ученик -1 балл, 4 ученика - 0 баллов.

Грамматика

С заданием справились 18 обучающихся (81.8%), при этом максимальное количество баллов набрали 14 обучающихся или 63.6%

Лексика

Максимальное количество баллов (5 баллов) набрали <u>15обучающихся</u>, что составляет 68.1%. 4 балла набрал <u>1 ученик</u> (4.5%); <u>2</u> (9%) <u>обучающихся</u> набрали 3 балла. Не справились с заданием <u>4</u> ученика (2 ученика – 0 баллов; <u>2 ученика</u> – не приступили к выполнению задания).

Т.О. с заданием справились 12 обучающихся, что составило 54,5 %.

Анализ результатов ВПР показал, что наиболее сложными для выполнения оказались задания на понимание запрашиваемой информации (аудирование), осмысленное чтение вслух, умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план ивизуальную

информацию (описание фотографии). Трудности также вызвали задания на оперирование грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте (грамматика и лексика).

Анализ результативности выполнения заданий ВПР свидетельствует о том,

что 12 обучающихся (что составляет 54,5 % от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР) справились с заданиями и продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной

компетенции в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень A1 и A1+): создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки, а также узнавать, выбирать адекватные языковые (грамматические и лексические) средства английского языка, соотносить текст и рубрику в соответствии с постав-

ленной коммуникативной задачей.4 участников ВПР (18 %, от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР и получивших отметки «4» и «5») продемонстрировали высокое качество выполнения заданий, что соответствует уровню A1+.

Тем не менее, результаты выполненных заданий ВПР свидетельствуют о наличии серьезных качественных пробелов у почти 70% обучающихся.

Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвало задание на аудирование.

Анализ результатов письменной части свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий — умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются. Многие учащиеся продемонстрировали неудовлетворительный объем лексических единиц и грамматических структур, что привело к провалам при выполнении заданий письменной части.

Анализ результатов устной части доказывают, что наиболее сложными для обучающихся оказались задания в устной части, а именно: задания на осмысленное чтение текста вслух и произносительныенавыки, создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию. Кроме того, результаты также свидетельствуют о слабом владении лексикой, узком речевом репертуаре, что затруднило описание картинки, а также понимание текста, предназначенного для чтения вслух, что, в свою очередь, привело к ошибкам в смысловом и логическом ударении при озвучивании текста. Следует отметить, что многие обучающиеся допустили фонетические ошибки, препятствующие пониманию прочитанного текста. При описании картинки многие обучающиеся не смогли вспомнить элементарные лексические единицы играмматические структуры для решения коммуникативной задачи, допустили нарушение плана высказывания, а также большое количество грамматических ошибок. Кроме того, значительное количество испытуемых продемонстрировали тенденцию к использованию в речи шаблонов, так называемых «слов –универсалов», вместо того, чтобы решать поставленную перед ними конкретную коммуникативную задачу; были продемонстрированы слабо сформированные умения

употреблять необходимыесвязующие элементы при построении самостоятельного продуктивного говорения.

Таким образом, показатели результатов ВПР демонстрируют наличие компетентностных дефицитов в письменной и устной речи участников проверочной работы.

Системный анализ результатов ВПР – 2020 по английскому языку актуализирует задачи проведения комплекса мероприятий, направленных на повышение качества освоения современного содержания школьного образования по английскому языку в контексте национального проекта «Образование», а именно:

- создать банк проверочных работ для учащихся 7-х классов на основе BПР – 2019, 2020;

- использовать в полной мере на уроках английского языка дидактическую и методическую систему УМК по английскому языку, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения;
- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения ФГОС;
- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на английском обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи учащихся в рамках ситуации общения;
- организовывать единое пространство урочной и внеурочной деятельности учащихся на основе системно-деятельностного, тексто-ориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преемственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения английскому языку.

Учитель: Кондакова Е.Д.